

וארטים לפרשת השבוע

א ז. ובני ישראל פרו וישרצו וירבו ויעצמו במאוד מאוד ותמלא הארץ אותם. יש להקשות מדוע נאמר כאן ויעצמו במאוד מאוד. ליש מה באה התוספת של 'במאוד', והלא די היה לומר מאוד. וי"ל דאיתא בגמ' על הפסוק בכל מאודך הכוונה בכל ממונך. ואי"כ י"ל שזה כוונת הפסוק, ברגע שמת יוסף וכל אחיו וכל הדור ההוא נתמעט עסק התורה ובני ישראל החלו להתעסק בכסף מאוד ולכן הם התמלאו בכל תועבות ארץ מצרים וכמו שכתוב בחז"ל. ושבת לוי שעסקו בתורה לא התמלאו בתועבות מצרים. חתם סופר.

א ז. ובני ישראל פרו וישרצו וירבו ויעצמו במאוד מאוד ותמלא הארץ אותם. המהר"ל דסיקין התקשה כאן מדוע הוסיפה התורה ותמלא הארץ אותם? וי"ל שבגורת הגלות שנגזרה על עם ישראל בפרשת לך לך נאמר 'ידוע תדע כי גר יהיה זרעך בארץ לא להם ועבדום ועינו אותם', והטעם שהוסיפה התורה 'בארץ לא להם' כי הגלות תהיה רק אם הם יהיו בארץ שהיא לא להם, אבל אם ישבו בארץ שלהם לא יהיה שיעבוד. והנה ארץ גושן היתה שייכת לישראל, כי היא ניתנה ע"י פרעה לשרה אמנו, כמובא במדרש בפרשת לך לך, ושוב ניתנה כאן לישראל. ואילו היו עוסקים שם בתורה לא היו משתעבדים כמו שהיה באמת עם שבת לוי. אבל אחר שפרו וישרצו ויצאו להתערב עם המצרים ותמלא ארץ מצרים אותם, רק אז השתעבדו בהם המצרים.

א יג. ויעבדו מצרים את בני ישראל בפרך. ויש להקשות למה כתוב ויעבדו חסר יו"ד ולא כתיב ויעבידו? וי"ל שהמצינו בחז"ל שבתחילה עבדו המצרים יחד עם היהודים והאן פרעה עבד עינים (סוטה א.), ולכן אחר ויעבדו בלי יו"ד כדי שיתפרש שגם המצרים עבדו. והמילה את ג"כ מסתדרת, כי את מתפרש הרבה בלשון עם. כמו שמצינו את יעקב איש וביתו באו.

א טו - טז. ויאמר מלך מצרים למילדות העבריות. ויאמר בילדכן את העבריות. מה הטעם נכפלה המילה ויאמר? ואפשר לבאר כך, פרעה רצה להינצל מעונש על הריגת הילדים ולא רצה שיקרא על שמו, מה עשה? הוא אמר לשליח שיאמר למילדות. וכמו שמצינו אצל אחרונים לאסתר ויאמר המלך ויאמר לאסתר שאמר לה ע"י שליח. והטעם שעשה זאת בשביל שרצה שלא יענש בעבור הריגת העוברים, כי אם הוא עצמו היה שולחם היה כעש ע"ז. כי אף על פי שאין שליח לדבר עבירה מ"מ כשהשליח לאו בר חיובא המעשה מתייחס למשלח. והרי אסתר הריגת עובר נאמר רק לבני נח ולא לישראל, ולכן כאן המעשה כן היה צריך להתייחס למשלח. לכן עשה פרעה שליח מצרי והמעשה מתייחס אל השליח המצרי ולא אל פרעה, כי כלפי מצרי יכול פרעה לטעון אין שליח לדבר עבירה. פנים יפות. וע"י מהרש"א סנהדרין נ: .. ולפי"ז מובן גם למה פרעה לא הרג את המילדות העבריות שלא עשו רצונו משום מרידה במלכות, כי אילו היה עושה דב"ז אזי המילדות שהיו באות אחריה היו נחשבות לשליחות של פרעה משום שמפחד מיתה היו עושות רצונו ואין הפטור של דברי הרב ודברי התלמיד, כי גם הקב"ה מצווה משום פק"נ לעשות רצון פרעה. פרדס יוסף.

א יט. כי לא כנשים המצריות העבריות. ובאונקלוס תרגם את המילה העבריות **יהודיות.** והנה בספר בראשית מוזכרת כמה פעמים המילה עברי והתרגום מתרגם עברי (בראשית לט יד. ועוד) ואילו כאן הוא מתרגם יהודי, וכן לקמן ב. ז ו-יא התרגום מפרש על עברי יהודי, ולמה? וי"ל, אומר האימרי אמת, שיעקב ברך את יהודה בסוף ויחי ואמר לו אתה יודוך אחיך, ומבואר בחז"ל שהוא יזכה שכל העברים יקראו בשם יהודים בשל מעלתו הגדולה של יהודה שהודה, וע"כ מאז ברכתו של יעקב ליהודה מפרש התרגום עברי יהודי.

א כב. ויצו לכל עמו כל הבן הילוד היאורה ושיכיוהו. וברש"י שגזר אף על המצרים. אומר הקצות' מה הטעם שרק כעת גזר פרעה על המצרים. וי"ל שכל מה שאמרי"ן דינא דמלכותא דינא זה רק כשהמלך גוזר על כולם בשווה, אבל כשגוזר על מגזר מסויים, אזי אין הדין כך. וזה כוונת הפסוק, ויקרא מלך מצרים למילדות, ושלם: מדוע עשית את הדבר הזה ותחייני את הילדים, הרי דינא דמלכותא דינא, וע"ז אמרו לו המילדות, כי לא כנשים המצריות העבריות, כי חיות הנה, הכוונה לילדי המצריות שלא גזרת עליהם כלליה, אי"כ אין כאן דינא דמלכותא כי זו לא גזירה על כולם, וכשמעו זאת פרעה, ויצו לכל עמו, כל הבן הילוד היאורה תשליכוהו.

ב. ותרא כי טוב. וברש"י נתמלא הבית אורה. ובסוטה יב. כי טוב - שנוגד מהול. והנה טוב זה אור ע"פ רש"י. וירא את האור' כי טוב. ומהיכן ילפינן שטוב זה מהול? וי"ל, ע"פ הירושלמי על הפסוק וילך יפתח לארץ טוב, דחז"ל נקרא ארץ טוב - כי הוא מיקרא פטור ממעשר. (והגרמ"ק הסביר שהכוונה היא שאין חשש שיעבור על עבירה של מעשרות, וכמו שכתוב בקידושין

אשרי מי שלא חמאן-היינו שאין לו אבא ואמא, כי אין חשש שיעבור על עשה דכבוד). ובמדרש בעיקב: איתא פרי בטןך ופרי אדמתך, ומה פרי אדמה חייב במעשר, אף פרי בטן חייב במעשר, ומעשר של פרי בטן זה מילה. ואי"כ מה שכתוב ותרא כי טוב הכוונה לפטור ממעשר, והמעשר של אדם, זה מילה, אי"כ ותרא כי טוב שפטור ממילה משום שנוגד מהול.

ב ג יד. ויאמר לרשע למה תכה רעך. ויאמר מי שמך לאיש שר ושופט עלינו. ופרש"י למה תכה אע"פ שלא הכהו נקרא רשע בהרמת היד, רעך רשע כמותך. וקשה ע"ז ב' קושיות: א. למה רעו שלא הרים ידו נקרא רשע. ב. מה השיב ימי שמך לאיש שר ושופט עלינו? הלא רק שר ושופט יכול למחות במי שמכה חברו? וי"ל דקושיה שר ומרצה בחברתה. הנה התנא באבות (ח) אומר כשיהיו בעלי דינים עומדים לפניך יהיו בעינך כרשעים, כלומר שניהם רשעים עד שיקבלו את הדין. ולכן משה אמר למה תכה רעך רשע כמותך, כי שניהם בעיניו כרשעים. ראה זאת המכה ואמר למה אתה קורא לשנינו רשעים? משום שאתה כאילו השופט שלנו ואנו בעלי דינים, מי שמך לשר ושופט עלינו. הרי אין אנו עומדים לפניך בדין.

ב כ. למה זה עזבתם את האיש קאנה לו ויאכל לחם. וברש"י שמא ישא אחת מכס. ויש להביא כאן בנותן טעם את דברי השי"ת לעיל פסוק טז. דאיתא שם ולכחן מדין שבע בנות, אומר שם השי"ת שכשאתם מתברך בשבע בנות, הוא מוכן לקחת כל שידוך שרק יהיה בלי לברר מי הוא ומה הוא, והי"ה כאן הוא אמר קראו לו וישא אחת מכס, אפילו שלא ידע כלל מי זה.

ב כג. ויתא מלך מצרים. וברש"י נצטרע. ומלך לרש"י שלא מת אלא נצטרע? וי"ל ע"פ הגמ' על הפסוק ויקרבו ימי דוד למות ומקשה ע"כ הגמ' למה לא כתוב המלך דוד כמו בכל מקום. ומתרגם הגמ' משום שאין מלכות ביום המוות, וכיוון שהוזכרה מיתה לא כתוב המלך על דוד. והנה כאן הרי כתוב ויתא מלך מצרים ואם מת ממש אמאי כתיב מלך, אלא אומר רבי יונתן איבשיץ מכאן הראיה של רש"י שלא הכוונה למיתה ממש אלא שנהיה מצורע.

ב כד. ויזכור אלוקים את בריתו את אברהם את יצחק ואת יעקב. וקשה למה כתובה המילה את בכל אחד ולא כתוב את אברהם יצחק ויעקב? ונראה, אומר הרוגוטשובר, ע"פ מה דאיתא בב"מ פה. ש'אלהיו' היה מקים את אברהם כי יום ורוחץ לו ידיו כדי להתפלל, וכשגומר אברהם להתפלל, הוא מקים את יצחק כני"ל, וכשגומר יצחק הוא מקים את יעקב כני"ל. ומקשינן למה הוא לא מקים את כולם ביחד? ומתרגם שאם הוא יקים את כולם ביחד הם יתפללו יחדיו והתפילה שלהם יחדיו משוגלת להביא הגאולה קודם הזמן ואלוהו לא רצה לפעול שהגאולה תגיע קודם הזמן, ע"כ דברי הגמ'. והנה בפרשת כי תשא כתוב ורחצו אהרן ובניו מנוה את ידיהם ואת רגליהם, וכתב שם רש"י שצריך לקדש ידיים ורגלים ביחד, והטעם שצריך ביחד, אומר שם השפת"ח וכי"ה באוה"י, כי כתוב **את את** שתי פעמים, ומשמעו בבת אחת. וכעת הכל מיושב, כי הרי כאן עדיין לא הגיע זמן הגאולה, כי עדיין עוד לא עברו 400 שנה, והקב"ה רצה לזכור את הברית עם אברהם יצחק ויעקב יחדיו כדי שבזכות הייחודי שזרמו בריבוי המילה 'את', יגאלו ישראל. לכן כתוב את גם על יצחק וגם על יעקב כדי להחשיב את כולם יחדיו, שזכותם יחדיו תפעל להקדמת הגאולה לפני מלאת ה-400 שנה.

ג א. ומשה היה רועה את צאן חותנו כהן מדין וינהג את הצאן אחר המדבר ויבא אל הר האלוקים חיבה. ובתרגום הוסף שזה היה מקום מרעה טוב (שפר רעיא), והטעם שהתרגום הוסיף את המילים האלו שאינן מופיעות בפסוק? וי"ל ע"פ ב"מ צג: שאם רועה העלה את הבהמות לראשי צוקין ונפלו ומתו חייב, לבד אם היה שם מרעה שמן וטוב שאז פטור. והרי כתוב במדרש הר חורב למה נקרא שמו חורב, כי היה הר חד חרב, וזה מה שהיה קשה לתרגום איך משה רעה את צאן חותנו יתרו בהר חורב, הרי מי שהעלה לראשי צוקין מעל בשמירתן, לזה כתב התרגום שזה היה מרעה טוב ואי"כ שר' רבי העשל.

ג ה. של רעילך מעל רגלך. היינו שתי נעלים. והנה ביהושע ה טו איתא ויאמר שר צָבָא הַנָּה אֵל הַיְהוָה שֶׁל נַעֲלָךְ מַעַל רַגְלֶךָ פִּי הַמְקוֹם אֲשֶׁר אֲתָה עֹמֵד עָלָיו קֹדֶשׁ הוּא. ונעלך כתוב שם בשווא תחת הלמד, שמשמעו נעל אחת, ולא כמו אצל משה שכתוב בו סגול תחת הלמד משמעו לשון רבים. וקשה למה אצל משה זה שתי נעלים ואצל יהושע נעל אחת? וי"ל שבעיקרון מצד אדמת קודש שפסק להוריד נעל אחת וכדמצינו בזבחים כד. שעבודה בביהמ"ק שמהרה כשרגל אחת על הכהן על הקרקע, וזה הטעם שמהרה אצל יהושע נעל אחת כי זה הוא מעיקר הדין. אבל אצל משה י"ל שמה היה אבל וזה נודע לו באותו הרגע כי הקב"ה אמר (פסוק ו) אלוקי **אביך** אלוקי אברהם וגו' והרי אין הקב"ה מזכיר שמו על

החיים (רש"י בראשית כח יג) סימן שעמרם נפטר, ואבל חולץ שתי מנעלים, לכך נאמר לו של נעלך בלשון רבים.

ג ה. של נעלך מעל רגלך כי המקום אשר אתה עומד עליו אדמת קודש היא. בספר עדות ביוסף הביא ע"פ הרמב"ם דהולך יחף במדבר הוא מאבד עצמו לדעת משום דשכיח שם נחשים ועקרבם. והנה באבות איתא דמעולם לא הזיק נחש ועקרב בירושלים וביאר שם הרע"ב בטעם הדבר משום דאדמת קודש הוא. והנה בשאמר לו הקב"ה של נעלך מעל רגלך יש להקשות הלא במדבר אסור להלך יחף, ע"ז אמר כי המקום אשר אתה עומד עליו היא אדמת קודש ולא תינזק.

ג ו. ויסתר משה פניו. היינו כשראה את השכינה בסנה הוא הסתיר את פניו שלו. פנים הגיע עני לביהמ"כ רש"י, השמש המקומי הולכין לביתו של הגביר, והנה הגביר אך ראה אותם מהחלוץ הוא פנה להסתתר בחדר צדדי וציווה לומר שאינו בביתו, האורח הרגיש בדבר ואמר, עתה נתחורר לי מאמר חז"ל גדולה הכנסת אורחים יותר מהקבלת פני שכינה, כי בקבלת השכינה משה רק הסתיר פניו ואילו כעת שזה הכנסת אורחים הגביר מסתיר את כל גופו.

ג יד. אהי-ה שלחני אליכם. יש להקשות מדוע שינה כאן מכל המקומות ולא אמר אלוקים שלחני אליכם כנהוג בכל מקום שמוזכר שמו על הקב"ה או שם אחר של הקב"ה שמוזכר במקומות אחרים? וי"ל דהנה מעלנו שמשה היה כבד פה ולשון ומובא ברבינו בחיי שלא היה יכול לדבר האותיות דטלנית' ו-שזר"ץ, והנה בכל השמות והכינויים של הקב"ה יש מהאותיות האלו מלבד אהי-ה, לכן כשמשה אמר הן אני כבד פה ולשון ואמרו לי מה שמו ע"ה אומר עליהם הרי איני יכול להזכיר את שמך? ענה לו הקב"ה תאמר אהי-ה וזה השם שתוכל לדבר. רבי ישראל דרשן.

ד ט. והיה אם לא יאמינו גם לשני האותות האלה וכי ולקחת ממניי האור והפכת לדם. לכאורה קשה מאי אולכמה האי אור יותר מהאותות הראשונים? וי"ל דאיתא בסנהדרין סז שכל מעשי הכשפים נבדקים במים, והגמ' מספרת שם איך ביטל זעירי במצרים חמור שנעשה בכישוף ע"י ששם אותו במים והוא נסם, ואי"כ זה מה שאמר הקב"ה שאם יחשבו שזה כישוף תעשה להם במים ששם לא שולט הכישוף. וזה הטעם שפרעה ציווה להשליך את כל התינוקים גם של המצרים לים משום שאין הכישוף שולט במים, ואם יבוא מצרי מכשף ויחליף את בנו באיזה חפץ ויאמר זה התינוק שלי, יוכלו לבדוקו ע"י שזרקוהו למים ואם זה חפץ אחר שנתכשף אזי במים הוא יתבטל.

ד י. וראך ושמה בליבו. ובחז"ל אילו היה יודע שהקב"ה כותב עליו ושמח בליבו היה יוצא לקראתו בתופים ובמחולות. וקשה ביותר האם בגלל הכבוד הוא היה שמח יותר בשלימות? מתוך ע"כ הרב ש"ל שאהרן עשה את זה בשיא השלימות, אבל כיוון שלא היה בטוח שהוא עושה זאת בשלימות מספקת בהיותו מפפפש ובדק במעשיו הוא מיעט בשירה ובזימרה בגלל שחשש אולי הוא קצת מקנא, אבל אילו היה יודע שהקב"ה מעיד עליו שהוא עושה את זה בשלימות בודאי שהיה יוצא בתופים ובמחולות בידעו שהקב"ה שבוחר לילות ולב כך מעיד עליו.

ד כב. בני בכורי ישראל. הטעם שישראל נקראים בכור, לפי שבכור נקרא מי שהופך את הבן אדם לבן, והנה בני ישראל הם עשו את הקב"ה לאביהם. והוא פסוק מפורש בתהלים 'הוא יקראני קלי אתה אבי וצור ישועתי אף אני בכור אתנהו'. רבי אליהו דיקסין.

ד כה. ותקח ציפורה צר ותכרות את ערלת בנה. יש להקשות מה הטעם משה לא מל בעצמו את התינוק? ואי"ת שהי"ז סכנה אז איך ציפורה מלה אותו? וי"ל דמעיקר הדין גם תינוק מסוכן יש למולו משום ד'ישומר מצווה לא ידע דבר רע', אבל כיוון ששכר מצווה בהיא עלמא ליכא אי"כ המצווה אינה מגינה לאותה שהיא והתינוק עלול למות רח"ל. והנה כתבו הראשונים שדין זה ששכר מצווה בהיא עלמא ליכא הוא רק במצוות שמצווה עליהם, אבל במצוות שאינו מצווה יש שכר מצווה בעולם. ולפי"ז הכל מיושב דמשה היה אסור לו למול כי היה זה סכנה לתינוק והיותו והוא מצווה למולו אז שכר מצווה בהיא עלמא ליכא ואי"כ התינוק עלול למות. אבל ציפורה שאינה מצווה אי"כ שכר מצווה כאן יש לה, אי"כ יכולה למול ושומר מצווה לא ידע דבר רע. האוסטורובצה.

ה כב. למה הערעת לעם הזה למה זה שלחנתי. למה כתב פעמיים 'למה' שמשמע מזה דגש על כך שהיו שתי שאלות: וי"ל שמה רבינו אמר לקב"ה ממה נפשך אני לא צריך לגאול את בניי, דהנה ישראל נשתעבדו למצרים בגלל שאברהם עשה מלאכה עם ת"ח (בזמן המלחמה עם 5 המלכים הוא השתמש באליעזר אפי שהיה ת"ח. נדרים לב.) ומה שעשה כן אברהם בגלל שלא דרש את דברי ר"ע על את ה' אלוקיך תירא לרבות ת"ח. ואם בניי משתעבדים סימן שדרושים את ואי"כ צריך שאהרן יגאל את בניי כי יש את לרבות את אחי הגדול.

